



Warszawa, 13 września 2024 r.

WZWL.5142.1398.2024 JS

## DECYZJA

Działając na podstawie art. 6 ust. 1 pkt 1 lit. b i c, art. 7 pkt 1, art. 36 ust. 1 pkt 11 art. 89 pkt 2, art. 91 ust. 4 pkt 4, ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2024 r., poz. 1292), art. 104 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego z dnia 14 czerwca 1960 roku (Dz.U. z 2024 r., poz. 572) oraz §17 ust. 1 i ust. 2 pkt 3 Rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 2 sierpnia 2018 roku w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (Dz.U. z 2021 r., poz. 81), po rozpatrzeniu wniosku Narodowego Instytutu Fryderyka Chopina z dnia 06 sierpnia 2024 r. w sprawie wydania decyzji pozwalającej na prowadzenie innych działań na terenie działki ew. nr 95 z obrębu 5-04-07 dzielnicy Śródmieście m. st. Warszawy, na której znajduje się Pałac Gnińskich (wybudowany na bastionie zamku Ostrojskich),

### orzekam

1. **pozwolić** Narodowemu Instytutowi Fryderyka Chopina, na prowadzenie działań polegających na modernizacji tarasu wschodniego, zmianie funkcji łącznika z przestrzeni kas na przestrzeń biurową, aranżację tarasu zachodniego poprzez wprowadzenie bariery akustycznej i elementów małej architektury, wprowadzenie szklanych drzwi od strony ul. Tamka na terenie działki nr ew. 95 z obrębu 5-04-07 dzielnicy Śródmieście m. st. Warszawy, w zakresie i w sposób określony w projekcie koncepcyjnym z lipca 2024 r. (aktualizowany 09 września 2024 r.), sporządzonym przez jednostkę projektową Studio Karolina Fandrejewska, stanowiącym załącznik do niniejszej decyzji,
2. **określić termin ważności** pozwolenia na dzień **31.12.2025 r.**
3. **określić warunek** polegający na obowiązku niezwłocznego zawiadomienia Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o zagrożeniach lub nowych okolicznościach ujawnionych w trakcie prowadzenia wskazanych w pozwoleniu robót.

### Uzasadnienie

Budynek przy ul. Okólnik 1 (dawny nr Tamka 41) w Warszawie, znany jako Pałac Gnińskich (wybudowany na bastionie zamku Ostrojskich) został wpisany do rejestru zabytków pod nr. A-581 decyzją z lipca 1965 r. Ponadto, działka nr ew. 95 z obrębu 5-04-07 dzielnicy Śródmieście m. st. Warszawy znajduje się na terenie układu urbanistycznego ul. Tamka, wpisanego do rejestru zabytków pod nr. A-579 decyzją z lipca 1965 r. W związku z powyższym, teren ten podlega opiece i ochronie na podstawie art. 6 ust. 1 pkt 1 lit. b, c oraz art. 7 pkt 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 11 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków wymaga prowadzenie innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru.

Taras wschodni Pałacu Gnińskich utrzymany jest w geometrycznym układzie, otoczony kamienną balustradą, wyłożony płytami z piaskowca. Inwestor we wniosku z dnia 06 sierpnia 2024 r. zaproponował rozwiązania, które doprowadzą do zmiany dotychczasowego wyglądu tarasów Pałacu Gnińskich. Zgodnie z tymi propozycjami, taras wschodni, które obecnie jest przestrzenią zamkniętą dla zwiedzających Muzeum Fryderyka Chopina (znajdujące się w obiekcie), stałby się otwarty poprzez podwyższenie wysokości balustrady okalającej ten taras. W tym celu inwestor zamierza zamontować na istniejącej kamiennej poręczy balustrady metalowy pochwył zamocowany na słupkach przy użyciu kotew chemicznych. Rozwiązanie to pozwoli ograniczyć ingerencję w istniejącą tkankę balustrad przy jednoczesnym umożliwieniu spełnienia warunków wynikających z warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki użyteczności publicznej. Wnioskodawca zamierza zmienić dotychczasową aranżację tarasu wschodniego poprzez wprowadzenie klombów z kompozycjami kwiatowymi, donic z drzewami oraz krzewami, mis z krzewami oraz ławek. Zaproponowano wielogatunkową kompozycję, która nawiązywać ma w sposób pośredni do zagadnień artystycznych i muzycznych (co znajduje korelację z działalnością Muzeum Fryderyka Chopina – wybitnego polskiego kompozytora) – geniuszu artystycznego, improwizacji, partytury, mitu Arkadii, labiryntu znaczeń. W ocenie tut. organu konserwatorskiego zaproponowane rozwiązania nie zaburzają odbioru wizualnego historycznej bryły Pałacu Gnińskich, a tym samym są dopuszczalne z konserwatorskiego punktu widzenia.

Taras zachodni od strony ul. Tamka jest przestrzenią otwartą, wychodzącą na pas drogowy, na którym znajduje się ciąg pieszy. Zaprojektowana została kompozycja mająca na celu stworzenia miejsca odseparowanego od ruchu ulicznego. Zaplanowane wprowadzenie instalacji artystycznej przy użyciu półprzezroczystej bariery akustycznej o walorach współczesnej rzeźby. Instalacja ta zbudowana zostanie przy użyciu płytek różnych wymiarów ze szkła o kolorze żółtym, które będzie częściowo zamontowane na metalowych konstrukcjach znajdujących się na tarasie zachodnim, a częściowo zawieszone przy użyciu metalowych linek rozpiętych na elewacji budynku położonego przy ul. Tamka 43 a fasadą Pałacu Gnińskich. Mocowanie linek na elewacji pałacu ma zostać przeprowadzone przy użyciu kotew chemicznych. Zaproponowana lokalizacja mocowania linek jest dopuszczalna. Wybrane miejsca montażu nie powinny wprowadzić istotnego zaburzenia odbioru elewacji zabytkowego pałacu za sprawą ominięcia dekoracji architektonicznej i ułożeniu ich między pasami boniowania. Podkreślić należy, że sama instalacja zbudowana z żółtego szkła nie zakryje widoku elewacji pałacu z ul. Tamka. Projektowane rozwiązanie zostało sprawdzone przez osobę uprawnioną do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno – budowlanej pod kątem zagrożeń dla integralności struktury pałacyku. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją takie zagrożenie nie pojawi się w wyniku przeprowadzenia prac. W części opisywanej instalacji inwestor zamierza wbudować głośniki niskotonowe, które będą redukować hałas z ul. Tamka.

Koncepcja wyżej wymienionych prac ma na celu zachęcenie do odwiedzania muzeum za sprawą metafory wejścia do ogrodu, arkadii, wyspy, która połączona z tkanką miejską będzie stanowiła jednocześnie przestrzeń odrębną, wyciszoną oraz wyróżniającą się walorem artystycznym zgodnym ze współczesnymi rozwiązaniami projektowania miejsc dostępnych publicznie.

Prócz ww. prac planowane jest uszczelnienie dwóch par drzwi zewnętrznych prowadzących do Muzeum, zwiększenie ich izolacji termicznej oraz doświetlenie pomieszczeń w celu spełnienia norm BHP. Zaprojektowano również wprowadzenie szklanych drzwi (szkło bezpieczne z ramą stalową malowaną proszkowo czarny kolor) od strony ul. Tamka przy zachowaniu drzwi historycznych, pod schodami prowadzącymi na skarpę oraz oklejenie chodnika niebieskimi naklejkami przed tym wejściem, które informować będą o lokalizacji wejścia do Muzeum.

W ocenie tut. organu przeprowadzenie prac we właściwy sposób pozwoli na stworzenia miejsca, które będzie łączyło wartości historyczne z wartościami społecznymi. Wprowadzenie nowych elementów na tarasach pałacu nie wprowadzi niepożądanych akcentów w odbiorze zabytkowej elewacji pałacu. Rozwiązania architektoniczno-aranżacyjne nadające nowy wygląd przestrzeniom zabytkowym, w których prowadzona jest działalność muzealna są znane z licznych przykładów obecnych w Europie, czego przykładem jest chociażby Muzeum Wojskowo-Historyczne Budeswehry w Dreźnie (przebudowane wg projektu Daniela Libeskinda w 2011 r.), czy Museum de Fundatie w Zwolle, w Niderlandach (przebudowane w latach 2012-2013 wg projektu architektów z Bierman Henket). Podkreślenia wymaga fakt, że w porównaniu do rozwiązań zastosowanych w obiektach powyżej, działania przewidziane przy Pałacu Gnińskich posiadają mniejszą skalę, i co za tym idzie, są w pełni odwracalne.

Zgodnie z § 17 ust. 2 pkt 3 powołanego na wstępie rozporządzenia, niniejsze pozwolenie określa warunek polegający na obowiązku niezwłocznego zawiadomienia wojewódzkiego konserwatora zabytków o zagrożeniach lub nowych okolicznościach ujawnionych w trakcie prowadzenia innych działań, celem zapobieżenia zniszczenia lub uszkodzenia zabytku

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

#### **Pouczenie**

1. Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, ul. Krakowskie Przedmieście 15/17, 00-071 Warszawa za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków; ul. Nowy Świat 18/20, 00-373 Warszawa, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.
2. W terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Oświadczenie należy złożyć Mazowieckiemu Wojewódzkiemu Konserwatorowi Zabytków.
3. Z dniem doręczenia Mazowieckiemu Wojewódzkiemu Konserwatorowi Zabytków oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
4. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.
5. Niniejsze pozwolenie nie zwalnia z obowiązku uzyskania innych pozwoleń i zgłoszeń wymaganych przepisami prawa.
6. Postępowanie w sprawie wydanego pozwolenia może zostać wznowione, a następnie pozwolenie może być cofnięte lub zmienione na podstawie art. 47 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.
7. Zgodnie z art. 136 § 2 i § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny

wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Jeżeli przyczyni się to do przyspieszenia postępowania, organ odwoławczy może zlecić przeprowadzenie określonych czynności postępowania wyjaśniającego organowi, który wydał decyzję.

8. Przepis § 2 stosuje się także w przypadku, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Z up. MAZOWIECKIEGO WOJEWÓDZKIEGO

KONSERWATORA ZABYTKÓW

/-/

Kinga Bogdanowska- Dzigowska

Kierownik Wydziału Zabytków Warszawy Lewobrzeżnej

*/podpisano elektronicznie/*

**Załączniki:**

1. Projekt koncepcyjny z lipca 2024 r. (aktualizowany 09 września 2024 r.), sporządzony przez jednostkę projektową Studio Karolina Fandrejewska (2 egz. projektu)

**Otrzymują:**

1. Narodowy Instytut Fryderyka Chopina z siedzibą w Warszawie, ul. Tamka 43 00-355 (1 egz. załącznika)
2. Aa (1 egz. załącznika)

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	505160.1780690.2084740
Nazwa dokumentu	art. 36.pdf
Tytuł dokumentu	art. 36
Sygnatura dokumentu	WZWL.5142.1398.2024
Data dokumentu	2024-09-13
Skrót dokumentu	E3CDA99BF2EFAFA8864681AC58F8815E977369F9
Wersja dokumentu	1.9
Data podpisu	2024-09-13 15:16:47
Podpisane przez	Kinga Bogdanowska-Dzigowska Kierownik Wydziału Zabytków Warszawy Lewobrzeżnej
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.124.8.8.

Data wydruku: 2024-09-13

Autor wydruku: Świsłocki Jan (Inspektor ochrony zabytków)